Partie A: Résultats académiques

A1. Coordonnées du·de la responsable de la délégation (présent·e à La Rochelle)

Nom	CAREMEL
Prénom	Jean-Franç
Mail	jfc.snes@h
Téléphone	0607038416

A2.

Vote 1 : Proposition de modification statutaire présentée par Sandrine Charrier, Magali Espinasse et Pierre Priouret, membres de la CAN

Proposition 1 « féminisation du texte »

Pour	77
Contre	0
Abstention	4
NPPV	5

A3.

Vote 2 : Proposition de modification statutaire présentée par Sandrine Charrier, Magali Espinasse et Pierre Priouret, membres de la CAN

Proposition 2 « article 2, point 1 »

Pour	83
Contre	0
Abstention	0
NPPV	3

A4.

Vote 3 : Proposition de modification statutaire présentée par Sandrine Charrier, Magali Espinasse et Pierre Priouret, membres de la CAN

Proposition 3 « article 4, point 4 »

Pour	8	3
Contre	0	
Abstention	0	
NPPV	3	

A5.

Vote 4 : Proposition de modification statutaire présentée par Sandrine Charrier, Magali Espinasse et Pierre Priouret, membres de la CAN

Proposition 4 « article 4, point 5 »

Pour	8	3
Contre	0	
Abstention	0	
NPPV	3	

A6.

Vote 5 : « Article 6 » : vote en opposition car il s'agit de 2 propositions différentes sur le même article

Proposition 5 Sandrine Charrier, Magali Espinasse et Pierre Priouret, menbres de la CAN / Proposition 2 Marion Chopinet, Claire-Marie Féret, Caroline Quiniou, membres de la CAN

Vote 5 : Article 6, sections d'établissement

Pour proposition 5 Charrier-Espinasse-Priouret	0	
Pour proposition 2 Chopinet-Féret-Quiniou	1	2
Contre les 2	5	8
Abstention	1	0
NPPV	4	

A7.

Vote 6 : « Article 7 » : vote en opposition car il s'agit de 2 propositions différentes sur le même article

Proposition 6 Sandrine Charrier, Magali Espinasse et Pierre Priouret, membres de la CAN / Proposition 3 Marion Chopinet, Claire-Marie Féret, Caroline Quiniou, membres de la CAN

Vote 6 : Article 7, sections départementales

Pour proposition 6 Charrier-Espinasse-Priouret	56
Pour proposition 3 Chopinet-Féret-Quiniou	11
Contre les 2	0
Abstention	12
NPPV	4

A8.

Vote 7 : « Article 8 » : vote en opposition car il s'agit de 2 propositions différentes sur le même article

Proposition 7 Sandrine Charrier, Magali Espinasse et Pierre Priouret, membres de la CAN / Proposition 4 Marion Chopinet, Claire-Marie Féret, Caroline Quiniou, membres de la CAN

Vote 7 : Article 8, sections académiques

Pour proposition 7 Charrier-Espinasse-Priouret	58
Pour proposition 4 Chopinet-Féret-Quiniou	13
Contre les 2	0
Abstention	8
NPPV	4

A9.

Vote 8 : Proposition de modification statutaire présentée par Marion Chopinet, Claire-Marie Féret, Caroline Quiniou, membres de la CAN

Proposition 1 « Article 5 bis, reformulation »

Pour	1	2
Contre	5	5
Abstention	1	2
NPPV	4	

A10.

Vote 9 : Proposition de modification statutaire présentée Marion Chopinet, Magali Espinasse, Claire-Marie Féret, Hervé Le Fiblec, Caroline Quiniou, et Aurélia Sarrasin, membres de la CAN

Proposition 1 « Ajout d'un article 26 Cellule de veille »

Pour	8	2
Contre	0	
Abstention	1	
NPPV	1	

A11.

Vote 10 : Proposition de modification statutaire présentée la CAA de Créteil

Proposition 1 « Préambule §3 » »

Pour	4	
Contre	7	2
Abstention	4	
NPPV	4	

A12.

Vote 11 : Proposition de modification statutaire présentée par Damien Besnard et Bénédicte Vigier, membres de la CAN (École Émancipée)

Proposition « ajout d'un article 5 ter »

Pour	7									
Contre	6	7								
Abstention	7									
NPPV	1									

A13. **Par défaut, les mandats de S3 seront répartis proportionnellement aux résultats rentrés ci-dessus. Si vous souhaitez une autre répartition (par ex tous les mandats sur le vote majoritaire, seuls les Pour, Contre et Abstention sont pris en compte, ...), merci de le préciser ici :**

Pour toutes les questions éventuelles : magali.espinasse@snes.edu